

《达芬奇密码》

事实还是虚构呢？

The Da Vinci Code - Fact or Fiction?

一种特别的现象

《达芬奇密码》是美国作家丹·布朗著作出版的小说。该作品是历史上有争议、最畅销的小说之一，发行量超过 5000 万册，已被翻译成 50 多种语言。精确的排名各异，但现在该小说的总计发行量一直处于最畅销的十本书之列！

2006 年索尼影视公司发行，由朗·霍华德导演，汤姆·汉克斯和让·雷诺主演的电影。

即使在电影发行之之前，每日电讯报 2006 年 5 月 17 日在英国的一项调查 (<http://www.telegraph.co.uk/news/main.jhtml?xml=/news/2006/05/17/nvinci17.xml>) 表明，5 个成年人中有 1 人读过该书，这意味着令人惊讶的 5 百万人口！

这本书闻名于世不仅在于它的销售量及随后创下的票房记录，还在于它激起关于耶稣基督的争论。

该书的观点

《达芬奇密码》作出许多推论：

1. “圣经是人的作品...不是神的著作...历史上从未有过一本权威的圣经”
2. “几乎我们的父辈告诉我们关于耶稣的每件事情都是错误的...”
3. “耶稣建立他教会的磐石不是彼得，而是抹大拉马利亚...”
4. “耶稣基督具有仍然健在的血脉[符合古法语“sanct grael”圣杯和“sang real”圣血]，是一位必死的先知...”
5. 在书和电影中被称为峒山隐修会（虽然实际上峒山是锡安山的误拼）的古老和秘密组织在数个世纪里保护了这个秘密及耶稣和抹大拉马利亚的后代
6. 那个组织与圣殿骑士团相关

7. 天主教一而再，再而三想毁灭这些“真理”的“证据”，康斯坦丁王在第 4 世纪想毁灭最早期的福音

8. 岫山隐修会想在法国、其它欧洲国家和以色列的王座上重建耶稣的皇家血脉

这些观点被看作是既定的历史事实，的确，该书的开头有些内容被列为事实，丹·布朗继续他的记录，说该书完全具有历史事实。

挑战信仰？

虽然严肃的学者还没有认可该书的任何主张，显然，从该书和电影的发行量来看，它利用通俗文化行反宗教、反教权之事。

前面提到过的英国民意测验调查 1000 位成人，有 200 人已经阅读过这本书，60% 说他们在阅读过该书后相信耶稣与抹大拉马利亚结婚，并有一个孩子是事实，他的血脉至今仍活在世上，而相比较在没有读过该书的人当中，这个数字为 30%。

当然调查本身并不能证明什么，因为那些热衷于反教权和阴谋理论的人会首先被吸引到这本书上。这是在西欧国家的一次调查，仅管只有很少数的人上教堂，但他们有基督教的背景知识。

在基督教知识更贫乏的国家，这个问题将尤为严重，如亚洲，丹·布朗书本和电影融合事实、虚构和谬误的娱乐组合具有更深远的影响。

所以，《达芬奇密码》能说完全具有历史证据吗？

历史研究

重要的是，我们应注意到丹·布朗在开始的时候不是一位历史学家，在书中大量使用他人的资源作为所谓的“历史事实”。

即使如此，他的研究受到了英国法官贾蒂斯·史密斯先生的严厉批判，他主持“圣血与圣杯”(1982)作者迈克尔·贝金特和理查德·莉指控丹·布朗剽窃的诉讼，成了《达芬奇密码》的行家。

虽然审判官澄清了布朗有剽窃的嫌疑，但他轻蔑布朗的历史研究：

“他研究的事实证明他的工作是浅薄的...布朗先生对他所研究的历史背景知之甚少。”(史密斯审判官，2006 年 4 月)

下面这些例子是书中非常基本的错误，足见作者对历史研究的贫乏：

- 凡尔赛被描述成位于巴黎的西北，而实际上在西南。
- 法国梅罗文加王朝(5-8 世纪)被说成是巴黎的奠基人，而事实上巴黎在罗马时代就已经存在了。
- 该书称在中世纪时有 5, 000, 000 名妇女作为女巫被烧死（而实际上当时整个欧洲的人口少于 50, 000 万。
- 该书说圣殿骑士团参与哥特式大教堂的设计(事实上，任何一名骑士都没有参与)。
- 书中还有许多其它的例子。

响山隐修会

该书称一个被称作响山隐修会的秘密僧侣组织从中世纪起开始保护耶稣的皇家血脉，这完全缺乏历史证据。

从可靠的历史记载看，没有证据和“秘密档案”表明存在这样的组织，声称来自隐修会的文件集被确认是伪造品，是一名叫作皮埃尔·普兰特的法国幻想家与赌侠在 19 世纪 50 年代整理的。

- 普兰特和三位朋友在 1956 年成立响山隐修会，成了带有君主主义怜悯色彩的右翼小组• 他声称响山隐修会是古梅罗文加王朝的组成部分• 他作为赌侠曾经有过犯罪的记录• 他和朋友把许多文件(秘密档案)存放在国家图书馆• 普兰特被牵涉到已故法国总统密特朗朋友罗杰·帕特里克·佩莱特的一起证券市场内线交易案。普兰特被抄家，并发现许多伪作。普兰特在发誓时承认这些文件是仿造的。
- 普兰特的一名同伙，琼·卢克·昌奈尔后来承认该组织及秘密档案的“证据”是极大的愚弄。

但圣殿骑士团又如何呢？

该书称圣殿骑士团是所谓响山隐修会的军事派别，他们发现并保卫耶稣血脉的秘密。

完全没有历史证据能证明这种说法是正确的。

圣殿骑士团成立于大约 1099 年，即十字军从穆斯林手中夺取耶路撒冷之后，作为朝圣者和耶路撒冷国的保护者。由于欧洲的基督徒捐赠土地与财富，他们迅速致富、强大。结果，该组织变得傲慢自大，并开始与百姓订立自己的条约，-包括在休战旗下与曾经屠杀其他阿拉伯旅客的哈桑·茵·沙巴所领导的穆斯林刺客运动组织订约。

当十字军 1187 年在耶路撒冷覆灭后，他们返回到欧洲，英国的爱德华二世和法王腓力垂涎他们的财富，畏惧他们的能力，于是对他们发动进攻。

伦敦的坦普尔教堂(成立于 1185 年)是圣殿骑士团遗迹之一，在书本与电影中均有描述，吸引了许多游客的眼球。然而伦敦坦普尔教堂目前的牧师罗宾·格里菲斯-琼，研究圣殿骑士团的专家在欢迎游客的同时，高高兴兴地坦承《达芬奇密

码》只不过是“历史的垃圾!”

反映在书中另一所圣殿骑士团教堂是位于爱丁堡的罗斯林教堂(Roslynn Chapel)。丹·布朗称该教堂建造在一座古殿的遗址上，矗立在“南北子午线”上，从英国南部格拉斯顿伯里基督教前期的石盘向北通往爱丁堡形成一条“玫瑰线”，一条神秘的地理线—该教堂由此得名。(事实上，罗斯林(Roslynn)取自罗斯(Ross)，意思是向水中突出的陆地，而林(Lynn)的意思是池)。创办教堂的圣殿骑士团后裔安德鲁·辛克莱，剑桥历史学家说他认为书中的主张是“荒谬的”。

莱奥纳多达芬奇的画

书中提到莱奥纳多(1452-1519年，常常称作达芬奇，因为他出生在芬奇镇上)的两幅画也有重大错误，他被说成是所谓岫山隐修会(记得由一位法国赌侠成立于1956年)的大师，因此，他使用至少两幅画，暗藏耶稣与抹大拉马利亚结婚的密码。

在上述“最后的晚餐”的绘画中，耶稣告诉他的门徒他们当中有一个人会出卖他。图象表现出他们对这个消息的惊愕。该书称我们在画中看到在耶稣左边的那个人不是使徒约翰，而是抹大拉马利亚，有证据表明他们已经结婚。它称这个年轻、略显娇气的人物特征就是证据。

艺术历史学家并不支持这个观点，他们指出三个事实：

首先，莱奥纳多以类似“年轻”的方法绘制过许多男性人物，包括施洗约翰的肖像。

第二，达芬奇对该画早先的草图标注这个人物是“约翰”。

第三，艺术历史学家称绘画显示使徒彼得倾着身子问约翰谁可能是叛徒，正如福音书告诉我们的那样：“西门彼得点头对[约翰]说：‘你告诉我们，主是指着谁说的’”(约翰福音 13: 24)。

无论如何，生活在基督之后 1400 年的艺术家所作的绘画很难被视为耶稣结婚的决定性证据。

第二幅画的观点更加牵强附会。

该书提出蒙娜丽莎(MONA LISA)的画也有意颠倒埃及神 Amon 和 Isis (AMON ISIS)的写法，但丹·布朗没有认识到蒙娜丽莎 (MONA LISA) 是一个英语讹误，意大利文的 Mona Lisa 应该是 MADONNA LISA，结果就大相径庭了。

无论如何，不存在岫山隐修会(建于 1956 年)，圣殿骑士团已在 1187 年覆灭，没有证据表明莱奥纳多·达芬奇是任何秘密组织的“大师”，因此没有理由把密码写入绘画里。

圣杯

圣杯的传说声称有一只神圣的纪念杯-圣经里在最后的晚餐上使用的那只杯(或者在传说的其它版本中,据说亚利马太的约瑟用过这只杯子,用来收集耶稣的血-这个故事在圣经里从未提到过,它起源于十字军东征的时候,基督之后的 1100 年)。如果有骑士发现,它会赐给他无尽的福气。故事描述十字军东征时候的事情,随后消失,又重现于 15 世纪托马斯·麦劳莉的“亚瑟王之死”。

杯 (Graal) 是一个古法语词,表示在桌上使用的普通盘或碗;因此在古法语中的“Sanct Grael”意思指圣碗 (Holy Bowl) 或圣杯 (Grail)。没有任何历史证据支持书中的观点,证明该古法语确实意味着“圣杯” (Sang Real), 或“皇室血统” (Blood Royal), 指耶稣基督和抹大拉马利亚的血脉。

圣杯只是圣经里门徒在最后的晚餐上分享酒的杯子(或者根据中世纪其它的传说是收集耶稣的血时使用的碗)。这些传说是在十字军东征时期编造的,为的是鼓励基督徒保卫阿拉伯人对耶路撒冷的入侵。它的正确性不会超过十字架上的钉或木头或基督长袍等中世纪的纪念物。

更重要的是,把 SAN GRAEL 读成 SANG REAL, 视作基督的“皇家血脉”是美国小说家在 1982 年推出作品并在 2006 年指控丹·布朗剽窃迈克尔·贝根特、理查德·莉和亨利·林肯的“圣血与圣杯”之后才发生的事情。

换句话说,峒山隐修会、圣殿骑士团和莱奥纳多的绘画以及圣杯 (SANG REAL) 的解释-由《达芬奇密码》作为这些观点的历史证据都是无中生有。

《达芬奇密码》和福音

丹·布朗在该书以及散布宣扬其观点的其它书本里提出,我们不能信圣经,因为经过数百年圣经已经被改变了,我们在福音书中读到耶稣生与死的文章不是最初的版本。

我们可能会分别看待 39 本旧约书和 27 本新约书。死海卷轴(1948 年发现)提供旧约书籍的副本,时间可以追溯到耶稣诞生前 300 年。它们完全与后来旧约圣经书籍的版本一致。

同样,新约圣经的文件保存最完美,最符合所有古希腊的文件。参见英国曼彻斯特大学教授 F F 布如斯《新约文件可靠吗?》。新约浦草纸版与手稿偶然在标点的使用、单词的元音上有差异,但不影响实质。

早期的使徒坚持他们所记载的真理

“我们并不是随从乖巧捏造的虚言”,使徒彼得在他的第二封信中说“...乃是亲眼见

过他的威荣”(彼得后书 16: 2)。

而保罗说：“但无论是我们，是天上来的使者，若传福音给你们，与我们所传给你们的不同，他就应当被咒诅...因为我不是从人领受的，也不是人教导我的...乃是从耶稣基督启示来的”(加拉太书 1: 8-12)

其它地方也清楚地说明，他们回忆耶稣基督的生活和教训都是出于神的感动：

使徒保罗对提摩太说：“圣经都是神所默示的...”(提摩太后书 3: 16)

使徒彼得：“人被圣灵感动，说出神的话来”(彼得后书 1: 21)

这些使徒清楚地说明他们在福音书中记载耶稣基督的生活是由于： -

- 他们亲眼所见发生的事情；
- 耶稣直接向他们作见证；
- 圣灵的感动，使他们有能力回忆耶稣作应许时说的话和行为。

新约圣经的 4 部福音书还可以追溯到耶稣死亡之后不久的时期

马太福音、马可福音、路加福音和约翰福音很早就被视为对耶稣生、死及复活的权威记载：

- 罗马的革利免(公元 95 年)引用马太福音、马可福音和路加福音
- 帕皮亚(公元 130 年)和
- 护教士游斯丁(公元 140 年)引用所有四部福音
- 同样还有坡旅甲和爱任纽(公元 170 年)和许多其他的作家

毫无疑问，新约中的福音书是使徒们的作品，他们认识耶稣并且/或者已经和耶稣在三年半时间里所传教的许多百姓交谈过。

况且，福音书 5000 份早期的副本现在表明福音书对耶稣生活的记载非常符合内容的精确性。在基督教开始的时候没有人提出怀疑耶稣说的话和做的事情。

马太、马可和约翰撰写的福音书详细地记载了他们亲眼目睹关于耶稣的所有证据。

路加当时不在场，但他会见其他在场的人：这里路加这样介绍关于耶稣生活的记载：

“有好些人提笔作书，述说在我们中间所成就的事，是照传道人从起初亲眼看见又传给我们的。这些事我既从起头都详细考察了，就定意要按着次序写给你，使你知道所学之道都是确实的”(路加福音 1: 1-3)。

其它福音？

《达芬奇密码》中所谓的“80 部其它福音书”存在吗？

在浦草纸残缺不全的记载中实际上只有大约 12 种其它的“福音”。它们全部可以追溯到至少在耶稣生活的 100 年后，(大多源于 2 至 4 世纪)，以此作为耶稣生活的可靠证据逊于新约的四部福音书。有些引用四部福音书，这说明四部福音书撰写的时间先于其它福音书。

其它作品主要见于 1945 年在埃及北边的拿哈玛地山洞中发现的浦草纸碎片中。它们代表一组被称为诺斯底派的作品，这些人离开基督教的教会，发展了一套完全抵触四部福音的观点。这些观点最初出现在使徒时代，使徒们强力谴责他们的行径，因为他们主要根据希腊人的观念，要把耶稣基督的福音改变成面目全非的东西。

诺斯底派教徒信仰什么？

- 观念和知识是好的；物质的世界和身体是坏的
- 拯救是通往知识、真知的隐秘，“我是充满智慧的灵，照耀着光芒”(耶稣的话—根据所谓的彼得启示录，不是真实的彼得)
- 耶稣没有死在十字架上，“是另一个人喝下了苦胆调和的酒...”(所谓伟大塞特的第二篇论文，不是亚当儿子的那个塞特)
- 他们否定童女出身—耶稣不是神的儿子，而是内部高层组织隐藏秘密的一位神秘教师
- 他们的作品还显示他们不尊重妇女
- 他们有些人不相信耶稣曾经作为一个人存在过；他们所谓耶稣生活的福音在说明耶稣作为人时比四部福音书要简略得多。

所有这些观点都野蛮地不同于新约 27 本合法书籍中的观点。所以，认为由那些从不认识耶稣的人，在耶稣生活之后的 100 至 300 年间撰写的诺斯底派福音，比耶稣门徒记叙他的生活和传教活动更加正确的说法是荒谬的。

抹大拉马利亚是耶稣的妻子吗？

抹大拉马利亚和耶稣结婚的观点在《达芬奇密码》中占有重要地位，但有没有证据可以证明呢？

我们需要在四部福音书中找证据，因为我们知道这些福音书最早最可靠地记载了耶稣的生活、死亡和复活。所以，关于抹大拉马利亚，它们告诉我们什么呢？

- 她被描述成一位着了魔的女人，被耶稣治愈(马可福音 16: 9；路加福音 8: 2)
- 耶稣在传教的时候，她及其他许多妇女都陪伴在耶稣身边(路加福音 8: 2)
- 她见证耶稣蒙难(马太福音 27: 56；马可福音 15: 40；约翰福音 19: 25)

- 当耶稣被埋葬时，她在现场(马太福音 27: 61; 马可福音 15: 47)
- 她是空坟的见证人(马太福音 28: 1-10; 马可福音 16: 1-8; 路加福音 24: 10)
- 她是耶稣复活后第一个看见耶稣的人(马可福音 16: 9; 约翰福音 20: 1-18)

也有可能，她就是那个在耶稣死前曾把宝贵的油膏涂在耶稣脚上的那个妇女(约翰福音 12: 3)，但如何区别抹大拉马利亚与马大和拉撒路的妹妹马利亚完全不清楚。

清楚的是，这里没有她与耶稣结婚的任何线索！即使诺斯底教派的福音也没有公开宣布抹大拉马利亚是耶稣的妻子。

腓力福音？

最经常引用的经文是所谓腓力福音中的片段，据称这是门徒腓力的作品，尽管在早期世纪里人们不知道真正的腓力有这样的作品。

“主耶稣的伙伴[是]抹大拉马利亚...爱她多于所有的门徒，常常吻她的嘴。其他门徒对他说：‘你为什么爱她多于我们大家呢？’” (腓力福音，公元 275 年)

这段经文经常像上面那样被引用，但带下划线的内容没有出现在断断续续的原文里，原文如下：

“伙伴.....。抹大拉马利亚...她的嘴多于所有的门徒...吻她.....其他门徒对他说：‘你为什么爱她多于我们大家呢？’” (腓力福音，公元 275 年)

这些内容是学者修复原文后插入的。他们的推论可能是正确的。无论它们正确与否，可能该内容是下面这个故事的译本受到严重的腐蚀，或者出于故意，或者是由于口头流传的变迁：

“站在耶稣背后，挨着他的脚哭，眼泪湿了耶稣的脚，就用自己的头发擦干，又用嘴连连亲他的脚，把香膏抹上。”...“你[西蒙]没有与我亲嘴；但这女人从我进来的时候就不住的用嘴亲我的脚。” (路加福音 7: 38, 45)

这是耶稣生活中真实的事件—那位女人可能的确就是抹大拉马利亚，但请注意，无论在路加福音，还是在所有腓力福音的片段里都没有基督与那位女人结婚的线索。请注意腓力的那个片段推测起来撰写的时间在路加福音之后近 250 年。

另一种诺斯底教派福音

比“腓力福音”更完整的是另一部诺斯底教派福音，“抹大拉马利亚福音”。但该福音完全冗长地描述耶稣和抹大拉马利亚在诺斯底教派所谓的“抹大拉马利亚福音”中结婚的观点，以此作为她的故事！

丹·布朗称抹大拉马利亚带着她的女儿旅行到法国，并死在那里。但法国关于她的传说在第 9 或 10 世纪才出现，这些传说中的女儿不是第 9 世纪传说中基督女儿。早期东基督教传统的说法认为她死于以弗所，远比耶稣时代之后 1000 年的故事更为正确！

耶稣结过婚吗？

我们有充分的理由相信耶稣没有结过婚

1. 在犹太人拉比中独身生活并不罕见

正如耶稣所说：“因为有生来是阉人，也有被人阉的 [即没有结婚]，并且有为天国的缘故自阉的”(马太福音 19: 12)。

2. 使徒保罗在一段明显关于耶稣婚姻的经文中没有提到耶稣结过婚(哥林多前书 9: 4-6)

保罗说其他的门徒如彼得，带着妻子旅行。如果耶稣已经结婚，保罗肯定会提到这件事情。

3. 耶稣的生命完全奉献给侍奉父和我们的拯救。

保罗在写给以弗所教会的信中说：“正如基督爱教会，为教会舍己”(以弗所书 5: 25)，他为所有的丈夫树立一个榜样，教导他们应如何爱自己的妻子。这象征耶稣与教会结婚。

“耶稣结过婚吗？一切可以得到的证据都表明答案是否定的。她是一位重要的门徒。但没有历史证据显示更亲密的关系。”

结论

《达芬奇密码》错在哪里：

1. 它怀疑福音书籍及整部圣经记载的真实性
2. 它怀疑耶稣作为神儿子的独一性
3. 它怀疑耶稣的复活
4. 它介绍对神的观点完全背离旧约、新约和耶稣的教训
5. 它没有为神的世界提供希望、启迪和拯救。至多，普兰特，贝根特，莉和林肯及丹·布朗只不过描写了梅罗文加王朝在欧洲和以色列的宝座上作统治的一个新时代

真福音提供什么：

1. 耶稣是救世主—通过悔改和洗礼从罪孽与死亡中拯救世人(约翰福音 3: 16; 马可福音 16: 15-16; 使徒行传 10: 34-43, 等等)
2. 耶稣是神的儿子—他为我们白白地在十字架上献出了自己的生命(约翰福音 10: 14-18; 罗马福音 5: 6-8)
3. 耶稣是活着的主—复活后，从今往后永生(哥林多前书 15: 20-28; 启示录 1: 4-5)
4. 耶稣是将来的王-(使徒行传 1: 6-11; 使徒行传 17: 30-31; 启示录 1: 7)

从使徒保罗到雅典人，雅典是诺斯底教派的一个中心。

“世人蒙昧无知的时候，神并不监察，如今却吩咐各处的人都要悔改。因为他已经定了日子，要藉着他所设立的人按公义审判天下，并且叫他从死里复活，给万人作可信的凭据”(使徒行传 17: 30-31)

但首先，要成为耶稣家庭里的一部分，不是靠人类的世袭而是靠信仰：
“他到自己的地方来，自己的人倒不接待他。凡接待他的，就是信他名的人，他就赐他们权柄，作神的儿女。这等人不是从血气生的，不是从情欲生的，也不是从人意生的，乃是从神生的。”(约翰福音 1: 11-13)

这就是真福音，见于圣经里，对于每个愿意阅读的人来说都是公开的！

约翰·博腾 (John Botton)

更多的信息请访问 www.da-vinci-code.org.uk